

Ordning ved avvikende sensur etter klage på karakter

Rutine nr.: KS-7.5	Prosesseier: Studiedirektør	
Versjon nr.: 1.0	Gyldig fra: 20.10.2018	Godkjent av: Studiedirektør
Revisjonshistorikk: Ny		

1. Formål

Formålet med rutinen er å ivareta studentenes rettssikkerhet, sikre korrekt saksbehandling og lik praksis ved hele universitetet. En ny og tredje vurdering som følge av avvikende sensur skal også bidra til å kvalitetssikre sensurordningen ved at eventuelle avvik i selve sensurvurderingene som er gjort fanges opp, og deretter iverksetter tiltak/justeringer som sikrer at dette ikke forekommer ved neste eksamensgjennomføring.

Hjemmel for ordningen: Universitets- og høyskoleloven § 5-3 sjette ledd pålegger at utdanningsinstitusjonen foretar ytterligere en vurdering før endelig karakter fastsettes dersom karakteren ved ny sensur avviker med to eller flere karakterer fra ordinær sensur.

2. Omfang

Rutinen omfatter saksbehandling av enkeltsaker hvor det avdekkes at klagesensuren avviker med to eller flere karakterer enn ordinær sensur. Dette gjelder også i tilfeller hvor avvikende sensur avdekkes ved klage etter andregangs eksamensforsøk, og hvor man ser at sensur på første eksamensforsøk uansett vil bli stående som endelig resultat etter prinsippet om at beste karakter teller, jf. forskrift om studier og eksamen ved USN § 7-9 tredje ledd.

3. Myndighet og administrativt ansvarlig

Seksjon for eksamen har det administrative ansvaret for behandlingen av klager på karakterfastsettelse og har også ansvar for å håndtere saker hvor avvikende sensur avdekkes.

4. Beskrivelse

Seksjon for eksamen skal fange opp tilfeller der klagesensur avviker med to eller flere karakterer fra den ordinære sensuren. Foreløpig karakter skal ikke føres til protokoll før en ytterligere vurdering er gjennomført.

Forsinket sensur

Dersom sensurfristen ikke overholdes på grunn av at ytterligere vurdering gjennomføres, må studenten informeres om at sensuren er forsinket. For å unngå at studenten spekulerer i resultatet av klagen, og på den bakgrunn vurderer å trekke klagen, skal studenten ikke få informasjon om at forsinkelsen skyldes for stort karakteravvik.

Ny sensorkommisjon for en «ytterligere vurdering»

Ved en ytterligere vurdering etter uhl. § 5-3 sjette ledd nedsetter seksjon for eksamen en ny sensorkommisjon som består av alle sensorene som har vært med på vurderingen av studentens besvarelse i de to første sensurrundene.

Kommisjonen skal ta utgangspunkt i sensorveiledningen og eventuelle fastsatte retningslinjer og prinsipper for å vurdere hvorvidt sensurene er gjort i samsvar med de fastsatte kriteriene for vurderingen. All dokumentasjon skal være tilgjengelig for sensorkommisjonen, herunder også begrunnelser for karakterfastsettelse i begge sensurrundene og eventuelt studentens klage.

Kommisjonen skal i felleskap komme til enighet om en endelig sensur. Endelig karakter kan avvike med to eller flere karakterer fra ordinær sensur.

Uenighet om karakterfastsettelsen i ny kommisjon

I tilfeller der den tredje kommisjonen ikke kommer til enighet om karakterfastsettelsen, må eier av studieprogrammet vurdere om det er behov for å oppnevne en ny, ekstern sensor som tar del i vurderingen, eller om det i tillegg til sensorene bør inn en fagansvarlig som kan bidra til nødvendige avklaringer for å komme til enighet. Seksjon for eksamen kan bistå med å innkalle til et nytt møte med den tredje kommisjonen og den nye fagpersonen, for å beslutte et endelig sensurvedtak.

Karakteravvik som resultat etter ytterligere vurdering

Dersom kommisjonen til slutt kommer frem til en karakter som avviker med to karakterer eller mer fra ordinær sensur, må det fremgå i klagevedtaket at sensuren har vært gjennom ytterligere en tredje vurdering i tråd med uhl. § 5-3 sjette ledd. Karakteren denne tredje kommisjonen kommer frem til er den endelige karakteren, og denne kan ikke påklages.

Protokollføring

Den tredje vurderingen føres på en vurderingsprotokoll som tydelig merkes med «Ytterligere vurdering etter uhl. § 5-3 (6)». Både protokoll fra den ordinære klagekommisjonen og den tredje kommisjonen skal arkiveres på klagesaken i p360. Det skal føres i merknadsfeltet i klagesaken i FS at saken har vært igjennom en tredje vurdering med følgende identisk tekst: *Ytterligere vurdering etter uhl. § 5-3 (6)*

5. Arbeidsbeskrivelser tilknyttet rutinen

Ingen

6. Tidsfrister

Ordningen skal iverksettes straks av seksjon for eksamen når det avdekkes et avvikende resultat etter klagesensur. Saksbehandlingen er løpende og for øvrig i henhold til forvaltningslovens bestemmelser om saksbehandling.